



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego PO KL¹

NR WNIOSKU KSI: WND-POKL.06.01.01-08-Å Å /13

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSKI: Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze

NUMER KONKURSU: POKL/6.1.1/6/13

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

¹ W tym projekcie współpracy ponadnarodowej. Z wyłączeniem projektu innowacyjnego.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

A.	KRYTERIA HORYZONTALNE I DOST PU (ka dorazowo zaznaczy wĩa ciwe znakiem sX+)		
1.	Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostają dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej?		
	TAK . PRZEKAZA DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	NIE	
KRYTERIA DOST PU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ :			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt skierowany jest wyłącznie do osób, które w momencie przystąpienia do projektu nie ukończyły 30 roku życia. 2. Projekt skierowany jest wyłącznie do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkujących na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadających jednostki organizacyjne na obszarze województwa lubuskiego). 3. Projekt zakłada kompleksowe wsparcie dla osób poprzez zastosowanie wyłącznie co najmniej dwóch instrumentów wsparcia w odniesieniu do każdego uczestnika projektu, w tym obligatoryjnie typu operacji: stałej/praktyki zawodowe. 4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddziały lub inną formę organizacyjną działającego podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniać uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. 5. Projektodawca w ramach jednego konkursu złożył nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu. 6. Identyfikacja potrzeb uczestników projektu poprzez zastosowanie Indywidualnych Planów Działania w stosunku do wszystkich uczestników projektu. 7. Projekt zakłada uzyskanie zatrudnienia przez minimum 40% uczestników projektu i w przypadku udziału osób niepełnosprawnych, przez co najmniej 20% spośród nich. 			
2.	Czy projekt spełnia kryteria dost pu?		
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
3.	Czy projekt jest zgodny z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym?		
	TAK	NIE	
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej?		
	TAK	NIE	
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 pozytywnych odpowiedzi			
5.	1.	Czy projekt zawiera analizę sytuacji kobiet i mężczyzn dotyczącą obszaru interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu, która wskazuje na nierówności ze względu na płeć?	
	TAK		NIE

	2.	Czy analiza sytuacji kobiet i m. czyżn zawiera dane ilościowe, które wskazują na brak istniejących nierówności w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	
	TAK		NIE
	3.	Czy ujęte w analizie sytuacji kobiet i m. czyżn dane w podziale na płeć dotyczą obszaru interwencji i zasięgu oddziaływania projektu?	
	TAK		NIE
	4.	Czy działania odpowiadają na nierówności ze względu na płeć istniejące w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu i/lub różnicują działania (formy wsparcia) dla kobiet i m. czyżn?	
	TAK		NIE
	5.	Czy rezultat(y) są podane w podziale na płeć i/lub wskazują jak projekt wpłynie na sytuację kobiet i m. czyżn w obszarze interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?	
	TAK		NIE
	6.	Czy projekt wskazuje, w jaki sposób zostanie zapewnione równościowe zarządzanie projektem?	
	TAK		NIE
	7.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	TAK		NIE
	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe), 2) realizacja działań pozytywnych (działania te pozwalają na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej płci w konkretnym obszarze interwencji i zasięgu oddziaływania projektu, a tym samym wyrównanie jej szans społecznych i zawodowych), 3) zamknięta rekrutacja. projekt obejmuje. ze względu na swój zakres oddziaływania. wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie. 		
	Czy projekt jest zgodny z zasadami równości szans kobiet i m. czyżn (na podstawie standardu minimum)?		
	TAK		NIE
6.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi (w tym: polityk równych szans i koncepcji zrównoważonego rozwoju)?		
	TAK		NIE
7.	Czy projekt jest zgodny z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL</i> ?		
	TAK		NIE
8.	Czy w projekcie założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe?		

	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
9.	Czy w projekcie zażądano rozliczenie kosztów usług szkoleniowych i/lub szkoleń komputerowych w zakresie wskazanym odpowiednio w załączniku nr 2 i/lub w załączniku nr 3 do <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> w oparciu o stawki jednostkowe?		
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
10.	Czy koszty w ramach <i>cross-financingu</i> nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania? (pkt 4.1.3 wniosku)		
	NIE PRZEKRACZAJ	PRZEKRACZAJ	NIE DOTYCZY
11.	Czy wartość kosztów po rednieniu rozliczanych ryczałtem zostaje wyliczona zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i> ? (pkt 4.1.2 wniosku)		
	TAK	NIE . SKIEROWAĆ WNIOSEK DO NEGOCJACJI	NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH I DOSTĘPU (wypełnić, jeżeli w części A zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną wniosku)			

B.

Numer pytania z wniosku o dofinansowanie projektu		PYTANIE	Przyznana liczba punktów	Maksymalna liczba punktów (100)	Uwagi/Komentarze
3.1 i 3.4		UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI I CELE PROJEKTU RYZIKO NIEOŚNIGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*		25	
Minimum: 15 pkt. *dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł	a	Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz opis sytuacji problemowej		10 (7)*	
	b	Wskazanie celu głównego i celów szczegółowych projektu w odniesieniu do wskazanego problemu		8 (6)*	
	c	Adekwatność i zażożona do osignięcia wartości wskaźników pomiaru celów oraz rodzaju weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwość ci pomiaru		7 (5)*	
	d	Opis ryzyka nieosięgnięcia założeń projektu*		(7)*	

3.2		GRUPY DOCELOWE (nie dotyczy projektów o charakterze badawczym i informacyjno-promocyjnym, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób)		15 (0*)	
Minimum: 9 pkt. *dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	a	Opis grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych dla projektu cech		3	
	b	Uzasadnienie wyboru grupy docelowej		4	
	c	Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu (w tym uwzględnienie zasady równości szans, w tym równości płci)		4	
	d	Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/uczestniczek projektu oraz wskazanie wiarygodnych źródeł pozyskania danych o skali		4	

		zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym			
--	--	---	--	--	--

3.3		ZADANIA		20 (35*)	
Minimum: 12/21* pkt.	a	Trafno doboru zadań i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu i racjonalno harmonogramu zadań		15	
*dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób	b	Opis produktów, które będą wytworzone w ramach zadań		5	
	c	Opis stosowanej metodologii badania/kanałów informacyjnych i sposobu dotarcia do grup docelowych kampanii**		(15)*	

**dotyczy tylko projektów badawczych i informacyjno-promocyjnych

3.5		ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU		10	
Minimum: 6 pkt.	a	Opis sposobu, w jaki osiągnięcie celu głównego przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji danego Priorytetu PO KL		7	
	b	Wartość dodana projektu		3	

3.6 i 3.7		POTENCJAŁ I DO WIADCZENIE PROJEKTODAWCY		15				
					**	Jeśli wyliczenie *	Jeśli wyliczenie **	
Minimum: 9 pkt.	a	Do wiadczenie projektodawcy / partnerów w realizacji podobnych przedsięwzięci		3	2	2	2	
* dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie	b	Sposób zarządzania projektem		5	3	4	3	
** jeżeli wykonanie zadań będzie zlecone innym podmiotom	c	Opis zaplecza technicznego oraz kadry zaangażowanej w realizację projektu		3	2	3	3	
	d	Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny		4	3	3	3	

		i monitoringu projektu i jego uczestników						
	e	Uzasadnienie wyboru partnerów projektu* i innych podmiotów**		-	3	2	2	
	f	Opis roli partnerów* i innych podmiotów**		-	2	1	2	

IV		WYDATKI PROJEKTU			15	
Minimum: 9 pkt.	a	Ocena niezbdno ci wydatków do realizacji projektu i osi gania jego celów*			5	
	b	Ocena racjonalno ci i efektywno ci wydatków projektu tj. zgodnie ci ze stawkami rynkowymi (zgodnie z zasad efektywnego zarz dzania finansami, o której mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>)**			3	
	c	Ocena speñniania zasady kwalifikowalno ci wydatków okre lonej w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>			3	
	d	Ocena zasadno ci poziomu kosztów zarz dzania w kontek cie specyfiki i okresu realizacji projektu oraz zgodnie ci z limitem okre lonym w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL</i>			2	
	e	Ocena prawidłowo ci sporz dzenia bud etu projektu			2	

* Dokonuj c oceny niezbdno ci wydatków do realizacji projektu i osi gania jego celów nale y zwróci uwag m.in. na niezbdno ponoszenia wydatków na wyposa enie, bior c pod uwag deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjałtechniczny.

** Dokonuj c oceny racjonalno ci i efektywno ci wydatków w projekcie nale y nie tylko odnosi si do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym bud etcie projektu, ale równie do ý cznej warto ci danej usługi przewidzianej do realizacji w ramach projektu. Ponadto nale y wskaza podstaw oceny stawek pod k tem ich zgodnie ci z cenami rynkowymi (np. strony www, wyniki rozeznania rynku, do wiadczenie oceniaj cych).

Suma uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne:		100
Czy wniosek otrzymałwymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w ka dym z punktów 3.1 i 3.4, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 i 3.7 oraz IV?	TAK	NIE

<p>Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów strategicznych:</p> <p>(zaznaczyć widać ciw znakiem sX+tylko gdy w polu powyżej zaznaczono sTAK+ oraz wpisać kryterium, jego wagę punktów zgodnie z Planem działania oraz liczbę otrzymanych punktów za każde kryterium, również wadze punktowej, jeżeli kryterium zostało spełnione):</p> <p>1. Projekt obejmuje szkolenia/kursy wraz z możliwością nabycia kwalifikacji, które uprawniają do podjęcia zatrudnienia w branżach: energetyka odnawialna lub ochrona środowiska. dotyczy typu/ów operacji numer od 1 do 3 (zgodnie z numeracją wskazaną w dokumentacji konkursowej).</p> <p>waga punktowa: 5 pkt. liczba otrzymanych punktów:</p> <p>2. Projekt obejmuje szkolenia/kursy w zawodach określonych jako deficytowe na obszarze realizacji projektu. Jednocześnie nie przedmiotowe szkolenia/kursy kończą się uzyskaniem powszechnie uznanego na rynku pracy certyfikatu lub dyplomu wydanego przez uprawnioną do tego instytucję, formalnie potwierdzającego nabycie nowych kwalifikacji i umiejętności. dotyczy typu/ów operacji numer od 1 do 3 (zgodnie z numeracją wskazaną w dokumentacji konkursowej).</p> <p>waga punktowa: 5 pkt. liczba otrzymanych punktów:</p> <p>3. Projekt kierowany jest w 100% do osób niepełnosprawnych. dotyczy typu operacji numer 1 (zgodnie z numeracją wskazaną w dokumentacji konkursowej).</p> <p>waga punktowa: 10 pkt. liczba otrzymanych punktów:</p> <p>4. Projekt skierowany jest wyłącznie do osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia. dotyczy typu/ów operacji numer od 1 do 3 (zgodnie z numeracją wskazaną w dokumentacji konkursowej).</p> <p>waga punktowa: 10 pkt. liczba otrzymanych punktów:</p>		
<p>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</p>		

C.

CZY WNIOSEK SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE, (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ), ABY UZYSKAĆ DOFINANSOWANIE?

TAK

NIE

UZASADNIENIE OCENY WNIOSKU (MINIMUM 10 ZDAŃ)

"Brak uwag" oznacza, że zapoznałem/ym się z treścią wniosku w danym punkcie/podpunkcie oraz że przedstawione informacje nie budzą moich zastrzeżeń. W związku z powyższym, w danym punkcie/podpunkcie zostają przyznana maksymalna liczba punktów.

D.

Weryfikacja budżetu i zakresu merytorycznego wniosku:

a) kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne;

Nazwa pozycji wydatku:	
Wnioskowana kwota dofinansowania:	zł
Kwota pomniejszona o wartość:	zł
Proponowana kwota dofinansowania:	zł
Uzasadnienie:	

b) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem;

Nazwa pozycji wydatku:	
Wnioskowana kwota dofinansowania:	zł
Kwota pomniejszona o wartość:	zł
Proponowana kwota dofinansowania:	zł
Uzasadnienie:	

c) proponowane zwiększenie wydatków, wraz z uzasadnieniem;

Nazwa pozycji wydatku:	
Wnioskowana kwota dofinansowania:	zł
Kwota powiększona o wartość:	zł
Proponowana kwota dofinansowania:	zł
Uzasadnienie:	

d) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem;

CZY WNIOSEK ZOSTANIE SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?

TAK . uzasadni
NIE . uzasadni

.....
.....

Wnioskowana kwota dofinansowania:	zû
Pomniejszona o kwot / Powiększona o kwot :	zû
Proponowana kwota dofinansowania:	zû

Cross-financing:	zû
Koszty po rednie:	zû
Koszty bezpo rednie:	zû

.....
podpis

.....
data