



**Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy
oraz
Gmina Wałbrzych pełniąca rolę lidera ZIT
Aglomeracji Wałbrzyskiej**

Informacja o zmianach w Regulaminie konkursu

Regionalny Program Operacyjny
Województwa Dolnośląskiego 2014-2020

Oś priorytetowa 8 *Rynek pracy*

Działanie 8.4 *Godzenie życia zawodowego i prywatnego*

Poddziałanie nr 8.4.4

Godzenie życia zawodowego i prywatnego – ZIT AW

Konkurs nr:

RPDS.08.04.04-IP.02-02-020/15

na projekty na rzecz aktywizacji zawodowej osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 poprzez tworzenie i rozwijanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz pokrywanie kosztów opieki

Zatwierdził:

.....
(podpis osoby zatwierdzającej)

.....
(data zatwierdzenia dokumentu)

Informacja o zmianach w regulaminie konkursu nr **RPDS.08.04.04-IP.02-02-020/15**, ogłoszonego w dniu 27 października 2015 r.

1. Zmiany w Regulaminie konkursu

- **zapisy w rozdziale I podrozdziale 2 lit. u) otrzymują brzmienie:**

u) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 z dnia 26 października 2015 r.;

w miejsce:

u) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 z dnia 14 września 2015 r.;

- **zapisy w rozdziale I podrozdziale 3 zdania otrzymują brzmienie:**

(...)„Na stronie www.rpo.dwup.pl oraz www.ipaw.walbrzych.eu na bieżąco będą publikowane informacje o każdym etapie, na którym znajduje się konkurs, w tym o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny oraz lista projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania po zakończeniu konkursu.”(...)

oraz

„b) **do ZIT AW** (w zakresie oceny zgodności projektu ze Strategią ZIT AW)

- **telefonicznie** - pod nr tel.: 74 64 88 559, 74 84 74 150” (...)

w miejsce:

„(...) Na stronie www.rpo.dwup.pl na bieżąco będą publikowane informacje o każdym etapie, na którym znajduje się konkurs, w tym o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny oraz lista projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania po zakończeniu konkursu. (...)”

oraz

„b) **do ZIT AW** (w zakresie oceny zgodności projektu ze Strategią ZIT AW)

- **telefonicznie** - pod nr tel.: 74 64 88 559 (...)

- **zapisy w rozdziale I podrozdziale 3 przypis ¹ otrzymują brzmienie:**

¹ Zapis dotyczy wniosku składanego w wersji papierowej. Wniosek składany w formie elektronicznej nie będzie zwracany.

w miejsce:

¹ Zapis dotyczy wniosku składanego w wersji papierowej. W przypadku, gdy wniosek będzie składany wyłącznie w formie elektronicznej, wniosek nie będzie zwracany. System teleinformatyczny uniemożliwi złożenie wniosku w DWUP przed lub po terminie.

- **w rozdziale II podrozdziale 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:**

„– wskaźniki rezultatu

- a) liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu – monitorowany wskaźnik powinien być wyrażony w osobach. (...)**
- b) liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu – monitorowany wskaźnik powinien być wyrażony w osobach.(...)”**

w miejsce:

„– wskaźniki rezultatu

- a) liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 48%, który na poziomie projektu należy przeliczyć na liczbę osób (...)**
- b) liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu – minimalny poziom tego wskaźnika w projekcie wynosi co najmniej 48%, który na poziomie projektu należy przeliczyć na liczbę osób (...)**

Biorąc pod uwagę, że określone w treści kryterium progi oznaczają minimalny wymagany do osiągnięcia poziom realizacji wskaźnika, przy wyliczeniach zawsze należy stosować zaokrąglenia do góry, np. matematycznie wyliczony wskaźnik na poziomie 21,1 osób wskazuje na konieczność zrealizowania wskaźnika dla 22 osób.”

- **w rozdziale III podrozdziale 3.1 pkt. 8) usunięto ppkt. d):**

d) 10% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektów o wartości przekraczającej 5 mln PLN.

- **w rozdziale III podrozdziale 6 usunięto zapis pkt. 5) o brzmieniu:**

- 5) „Pomoc finansowa przekazywana Beneficjentowi na realizację projektu nie stanowi pomocy *de minimis*.”

w związku z opisaną zmianą, zmienia się również numeracja poniższych punktów w następujący sposób:

- punkt 6) otrzymał numer 5),
- punkt 7) otrzymał numer 6),

Treść ww. punktów nie ulega zmianie.

- **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 1 pkt. 3) otrzymują brzmienie:**

- 3) Wnioski w ramach niniejszego konkursu przyjmowane będą **od 15 do 22 stycznia 2016 r. w wersji elektronicznej i papierowej (w jednym egzemplarzu). Dla wersji elektronicznej wniosków składanych za pośrednictwem systemu SNOW nabór rozpocznie się dnia 15 stycznia 2016 r. o godz. 00:00:01 i zakończy się 22 stycznia 2016 r. o godz. 15:00:00.**

w miejsce:

- 3) Wnioski w ramach niniejszego konkursu przyjmowane będą **od 15 do 22 stycznia 2016 r. w wersji elektronicznej i papierowej (w jednym egzemplarzu). Dla wersji elektronicznej wniosków składanych za pośrednictwem systemu SNOW nabór rozpocznie się dnia 15 stycznia 2016 r. o godz. 00:00:01 i zakończy się 22 stycznia 2016 r. o godz. 23:59:59. Potwierdzenie złożenia wniosku wraz z datą i godziną zostanie wygenerowane automatycznie przez system.**

- **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 2 pkt. 2) otrzymują brzmienie:**

„(...)

- część B.1.4 wniosku (*Osoba uprawniona*) z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części wniosku *Oświadczenia oraz danymi zamieszczonymi w tych częściach* wniosku. „

w miejsce:

„(...)

- część B.1.4 (*Osoba uprawniona*) z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części *Oświadczenia* wniosku.”

- **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 2 pkt. 4 - 7 przyjmują numerację pkt 4 – 8 i otrzymują brzmienie:**

4) Wniosek składany w formie papierowej musi być:

- a) opieczątowany i podpisany w wyznaczonym miejscu przez osobę/y uprawnioną/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy, wskazaną/e we wniosku

W celu weryfikacji kryterium formalnego, czy wniosek został podpisany zgodnie z prawem reprezentacji, do wniosku należy dołączyć pełnomocnictwo lub upoważnienie do reprezentowania Wnioskodawcy (załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy wniosek jest podpisywany przez osobę/y nieposiadającą/e statutowych uprawnień do reprezentowania Wnioskodawcy);

- b) trwale spięty.

5) Kompletny wniosek należy złożyć **w zamkniętej kopercie**, opatrzonej:

- sformułowaniem: **„Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr RPDS.08.04.04-IP.02-02-020/15”**;
- **pełną nazwą Wnioskodawcy wraz z jego adresem**;
- nazwą **„Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy – Filia we Wrocławiu”**.

6) IOK nie wymaga dołączania do wniosku załączników innych niż wskazane we wniosku lub wynikających z Rozdziału IV, Podrozdziału 2, pkt. 4 a). Załączniki dołączone dodatkowo do wniosku nie będą brane pod uwagę w trakcie oceny.

7) Każdemu Wnioskodawcy przysługuje prawo wystąpienia do DWUP o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektu do dofinansowania, z zastrzeżeniem Rozdziału II, Podrozdziału 1, pkt. 5 Regulaminu. Aby wycofać wniosek, należy dostarczyć do DWUP pismo z prośbą o zwrot wniosku podpisane przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania Wnioskodawcy, wskazaną/e w części B.1.4 wniosku. Powyższe wystąpienie jest skuteczne w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektu do dofinansowania.

8) Dane teleadresowe Wnioskodawcy podawane we wniosku muszą być aktualne. Do rozstrzygnięcia konkursu wszelka korespondencja będzie przesyłana przez IOK pisemnie na adres korespondencyjny podany przez Wnioskodawcę.”

w miejsce:

4) Wniosek składany w formie papierowej musi być:

- a) opieczątowany i podpisany w wyznaczonym miejscu przez osobę/y uprawnioną/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy, wskazaną/e we wniosku

W celu weryfikacji kryterium formalnego, czy wniosek został podpisany zgodnie z prawem reprezentacji, do wniosku należy dołączyć pełnomocnictwo lub

upoważnienie do reprezentowania Wnioskodawcy (załącznik wymagany jedynie w przypadku, gdy wniosek jest podpisywany przez osobę/y nieposiadającą/e statutowych uprawnień do reprezentowania Wnioskodawcy);

b) trwale spięty. Kompletny wniosek należy złożyć **w zamkniętej kopercie**, opatrzonej:

- sformułowaniem: „**Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr RPDS.08.04.04-IP.02-02-020/15**”;
- **pełną nazwą Wnioskodawcy wraz z jego adresem**;
- nazwą „**Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy – Filia we Wrocławiu**”.

5) IOK nie wymaga dołączania do wniosku załączników innych niż wskazane we wniosku lub wynikających z Rozdziału IV, Podrozdziału 2, pkt. 4 a). Załączniki dołączone dodatkowo do wniosku nie będą brane pod uwagę w trakcie oceny.

6) Każdemu Wnioskodawcy przysługuje prawo wystąpienia do DWUP o wycofanie złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie z uczestnictwa w procedurze wyboru projektu do dofinansowania, z zastrzeżeniem Rozdziału II, Podrozdziału 1, pkt. 5 Regulaminu. Aby wycofać wniosek, należy dostarczyć do DWUP pismo z prośbą o zwrot wniosku podpisane przez osobę/y uprawnioną/e do reprezentowania Wnioskodawcy, wskazaną/e w części B.1.4 wniosku. Powyższe wystąpienie jest skuteczne w każdym momencie przeprowadzania procedury wyboru projektu do dofinansowania.

7) Dane teleadresowe Wnioskodawcy podawane we wniosku muszą być aktualne. Do rozstrzygnięcia konkursu wszelka korespondencja będzie przesyłana przez IOK pisemnie na adres korespondencyjny podany przez Wnioskodawcę.

• **zapisy w rozdziale IV podrozdziale 3, pkt. 1) otrzymują brzmienie:**

„(...)

- niezgodność zapisów części B.1.4 (*Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy*) wniosku z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części wniosku *Oświadczenia* oraz danymi zamieszczonymi w tych częściach wniosku lub (...)

w miejsce:

„(...)

- niezgodność zapisów części B.1.4 (*Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu Wnioskodawcy*) wniosku z pieczęcią i podpisem albo pieczęciami i podpisami zawartymi w części *Oświadczenia* wniosku lub (...)

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.1 pkt. 14) otrzymują brzmienie:**

14) W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie i/lub rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP. Zawsze w przypadku, gdy wniosek od minimum jednego z oceniających uzyskał co najmniej 50 % punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP i został przez niego rekomendowany do dofinansowania oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 15 punktów, projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania.

w miejsce:

14) W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie i/lub rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP. Zawsze w przypadku, gdy:

- a) wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 50 % punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 50% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a różnica w liczbie punktów przyznanych przez obu oceniających za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 8 punktów lub
- b) wniosek od obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 15 punktów, projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania.

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.1 pkt. 15) otrzymują brzmienie:**

15) W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny formalno - merytorycznej nie więcej niż 200 wniosków, IOK jest zobowiązana do dokonania oceny formalno –

merytorycznej w terminie nie późniejszym niż **80 dni** od dnia zakończenia oceny zgodności ze strategią ZIT. Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni. Jednakże termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie przekroczy 140 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

w miejsce:

15)W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny formalno - merytorycznej nie więcej niż 200 wniosków, IOK jest zobowiązana do dokonania oceny formalno – merytorycznej w terminie nie późniejszym niż **80 dni** od dnia zakończenia naboru wniosków. Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni. Jednakże termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie przekroczy 140 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

• **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.4 pkt. 3 otrzymują brzmienie:**

3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniany według standardu minimum. W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej.</p>	<p>Tak / Nie</p> <p>Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany.</p>	<p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części N, O, P, R, U wniosku o dofinansowanie – wg standardu minimum.</p> <p>W ramach kryterium dopuszcza się możliwość oceny warunkowej.</p>
----	--	---	--	---

w miejsce:

3.	Kryterium zgodności z właściwymi politykami i zasadami	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniany według standardu minimum.</p>	<p>Tak / Nie</p> <p>Projekt niespełniający kryterium jest odrzucany.</p>	<p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie zapisów w części H, N, O, P, R, U wniosku o dofinansowanie – wg standardu minimum.</p> <p>W ramach kryterium dopuszcza się możliwość oceny warunkowej.</p>
----	--	--	--	--

		W ramach kryterium IOK dopuszcza możliwość oceny warunkowej		
--	--	---	--	--

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.7 pkt. 7) otrzymują brzmienie**

7) W przypadku gdy wniosek minimum jednego z oceniających uzyskał co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 15 punktów, końcową ocenę projektu stanowi suma: (...)

w miejsce:

7) W przypadku gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej warunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków oraz zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i bezwarunkowo spełnia kryterium zgodności z SZOOP oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 15 punktów, końcową ocenę projektu stanowi suma: (...)

- **zapisy w rozdziale V podrozdziale 3.9 pkt. 4) otrzymują brzmienie:**

4) Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli wskutek ustalenia ostatecznego wyniku oceny (po ewentualnych negocjacjach) **spełnia kryteria kluczowe oceny zgodności ze strategią ZIT formalne i dostępu bezwarunkowo spełnia kryteria horyzontalne, kryteria kwalifikowalności wydatków, zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i kryterium zgodności z SZOOP** oraz bezwarunkowo uzyskał **co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej 15 % punktów za spełnienie kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT** oraz minimum 50 punktów ogółem łącznie za spełnienie kryteriów merytorycznych i kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT AW oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.

w miejsce:

4) Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli wskutek ustalenia ostatecznego wyniku oceny (po ewentualnych negocjacjach) **uzyskał wymaganą liczbę punktów bezwarunkowo spełnia kryteria kwalifikowalności wydatków, zgodności ze standardem usług i katalogiem stawek i kryterium zgodności z SZOOP** oraz bezwarunkowo uzyskał **co najmniej 50% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz co najmniej 15 % punktów za spełnienie kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT** oraz minimum 50 punktów

ogółem łącznie za spełnienie kryteriów merytorycznych i kryteriów oceny zgodności ze Strategią ZIT AW oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.

- **zapisy w rozdziale VII pkt. 1) lit. a) otrzymują brzmienie:**

a) **termin rozstrzygnięcia**²⁰ konkursu przypadnie na **sierpień 2016 r.**,

b) czas trwania poszczególnych etapów konkursu wyniesie odpowiednio

- **nabór wniosków – od 15 do 22 stycznia 2016 r.**
- **weryfikacja techniczna** – nie później niż 7 dni od dnia zakończenia naboru, tj. **od 23 do 29 stycznia 2016 r.**
- **posiedzenie KOP**, w tym:
 - ocena zgodności ze Strategią ZIT w terminie nie późniejszym niż **30 dni** (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 100) od dnia zakończenia weryfikacji technicznej, tj. **od 30 stycznia do 28 lutego 2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 100 termin dokonania oceny zgodności ze Strategią ZIT może zostać wydłużony maksymalnie o **5 dni**. Termin dokonania oceny zgodności ze Strategią ZIT nie może jednak przekroczyć **40 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

- **ocena formalno - merytoryczna** w terminie nie późniejszym niż **80 dni**²² (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia oceny zgodności ze Strategią ZIT, tj. **od 29 lutego do 18 maja 2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o **30 dni**. Termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie może jednak przekroczyć **140 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

²⁰ Czas potrzebny na rozstrzygnięcie konkursu od momentu podpisania przez oceniających kart oceny formalno - merytorycznej wszystkich wniosków ocenianych w ramach KOP zależy od wielu zmiennych, w tym przede wszystkim od liczby wniosków podlegających ocenie, wyniku oceny poszczególnych wniosków oraz liczby wniosków kierowanych do negocjacji.

²² Termin nie obejmuje dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty, a więc: analizy wypełnionych kart oceny, poddania projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego, przeprowadzenia negocjacji oraz obliczenia punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi i przygotowania przez KOP listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

w miejsce:

- a) **termin rozstrzygnięcia**²⁰ konkursu przypadnie na **lipiec 2016 r.**,
- b) czas trwania poszczególnych etapów konkursu wyniesie odpowiednio
- **nabór wniosków – od 15 do 22 stycznia 2016 r.**
 - **weryfikacja techniczna** – nie później niż 7 dni od dnia zakończenia naboru, tj. **od 23 do 29 stycznia 2016 r.**
 - **posiedzenie KOP**, w tym:
 - ocena zgodności ze Strategią ZIT w terminie nie późniejszym niż **30 dni**²¹ (gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia weryfikacji technicznej, tj. **od 30 stycznia do 28 lutego 2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny zgodności ze Strategią ZIT może zostać wydłużony maksymalnie o **5 dni**. Termin dokonania oceny zgodności ze Strategią ZIT nie może jednak przekroczyć **40 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

- **ocena formalno - merytoryczna** w terminie nie późniejszym niż **80 dni**²²(gdy liczba ocenianych wniosków nie przekracza 200) od dnia zakończenia oceny zgodności ze Strategią ZIT, tj. **od 29 lutego do 18 maja 2016 r.**

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów o 200 termin dokonania oceny formalno - merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o **30 dni**. Termin dokonania oceny formalno - merytorycznej nie może jednak przekroczyć **140 dni** niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP.

²⁰ Czas potrzebny na rozstrzygnięcie konkursu od momentu podpisania przez oceniających kart oceny merytorycznej wszystkich wniosków ocenianych w ramach KOP zależy od wielu zmiennych, w tym przede wszystkim od liczby wniosków podlegających ocenie, wyniku oceny poszczególnych wniosków oraz liczby wniosków kierowanych do negocjacji.

²¹ Termin nie obejmuje dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty, a więc: analizy wypełnionych kart oceny, poddania projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego, przeprowadzenia negocjacji oraz obliczenia punktów przyznanych poszczególnym wnioskom i przygotowania przez KOP listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

²² Termin nie obejmuje dodatkowych czynności, które muszą zostać wykonane, aby konkurs mógł zostać rozstrzygnięty, a więc: analizy wypełnionych kart oceny, poddania projektów dodatkowej ocenie dokonywanej przez trzeciego oceniającego, przeprowadzenia negocjacji oraz obliczenia punktów przyznanych poszczególnym wnioskom i przygotowania przez KOP listy projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

2. Zmiany w załącznikach:

Zaktualizowano załącznik nr 17 do regulaminu konkursu „Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Aglomeracji Wałbrzyskiej”. W związku z pozytywnym zaopiniowaniem ww. dokumentu zarówno przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego (w dniu 27.10.2015 r.), jak i Ministra Infrastruktury i Rozwoju (w dniu 29.10.2015 r.) zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, aktualny załącznik zostaje dołączony do regulaminu konkursu.

Powyższe zmiany w regulaminie konkursu spowodowane są pozytywnym zaopiniowaniem Strategii ZIT AW przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, jak i Ministra Infrastruktury i Rozwoju, a co za tym idzie zmianą wersji Strategii ZIT AW **stanowiącej załącznik nr 17 do regulaminu** oraz stwierdzoną przez IOK potrzebą (za zgodą Instytucji Zarządzającej RPO WD) w zakresie doprecyzowania/zaktualizowania wskazanych w przedmiotowej *Informacji* zapisów regulaminu.

Wprowadzone zmiany stosuje się z dniem ogłoszenia.

Regulamin konkursu oraz załącznik nr 17 do regulaminu konkursu zaktualizowano zgodnie z opisanymi powyżej zmianami.

Sporządziła: Danuta Janczak12.2015 r.

Zweryfikowała:

.....

(data i podpis)

Zaakceptowała:

.....

(data i podpis)